

המרחב הציבורי בגינות העיר

דברים שרואים מכאן - לא רואים משם

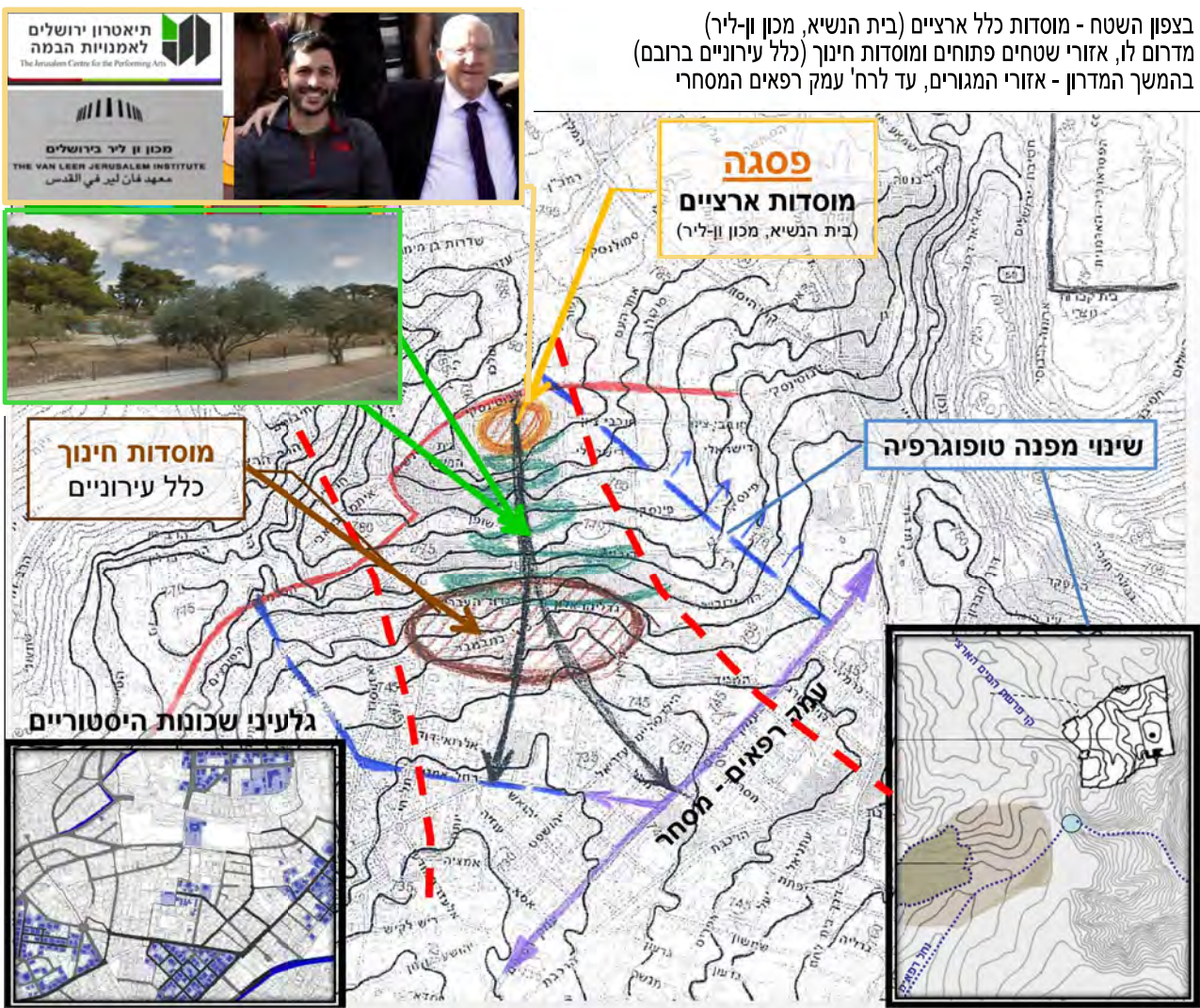
קליניקה אורבנית

התמחות מעשית בתכנון חברתי

ד"ר אמילי סילברמן

אדרי' דנה בורשטיין, דנה גזי

נעמה אונא
ערן בן נון
דורית לוי
שרון מטר
נדב שפרון

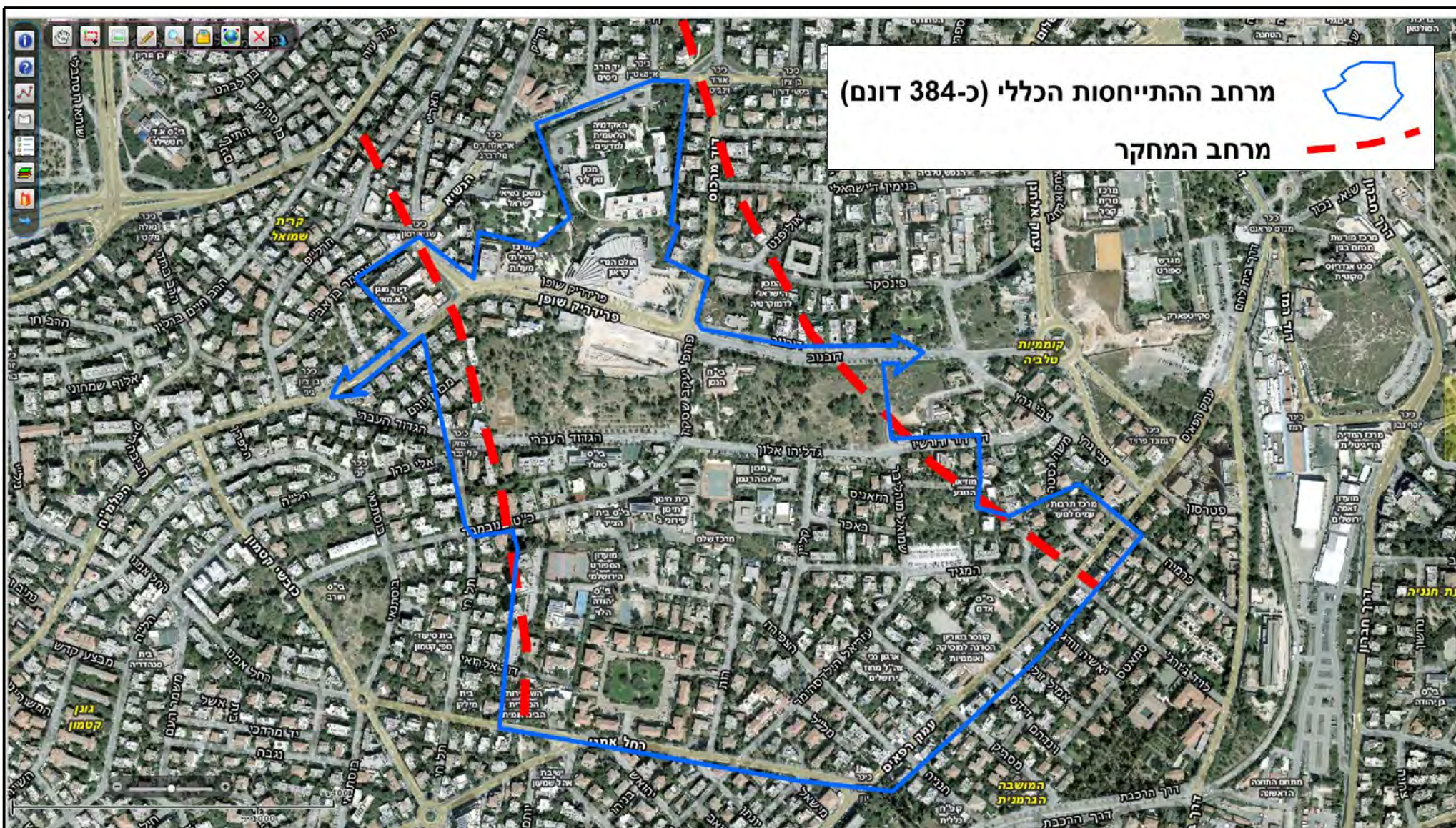
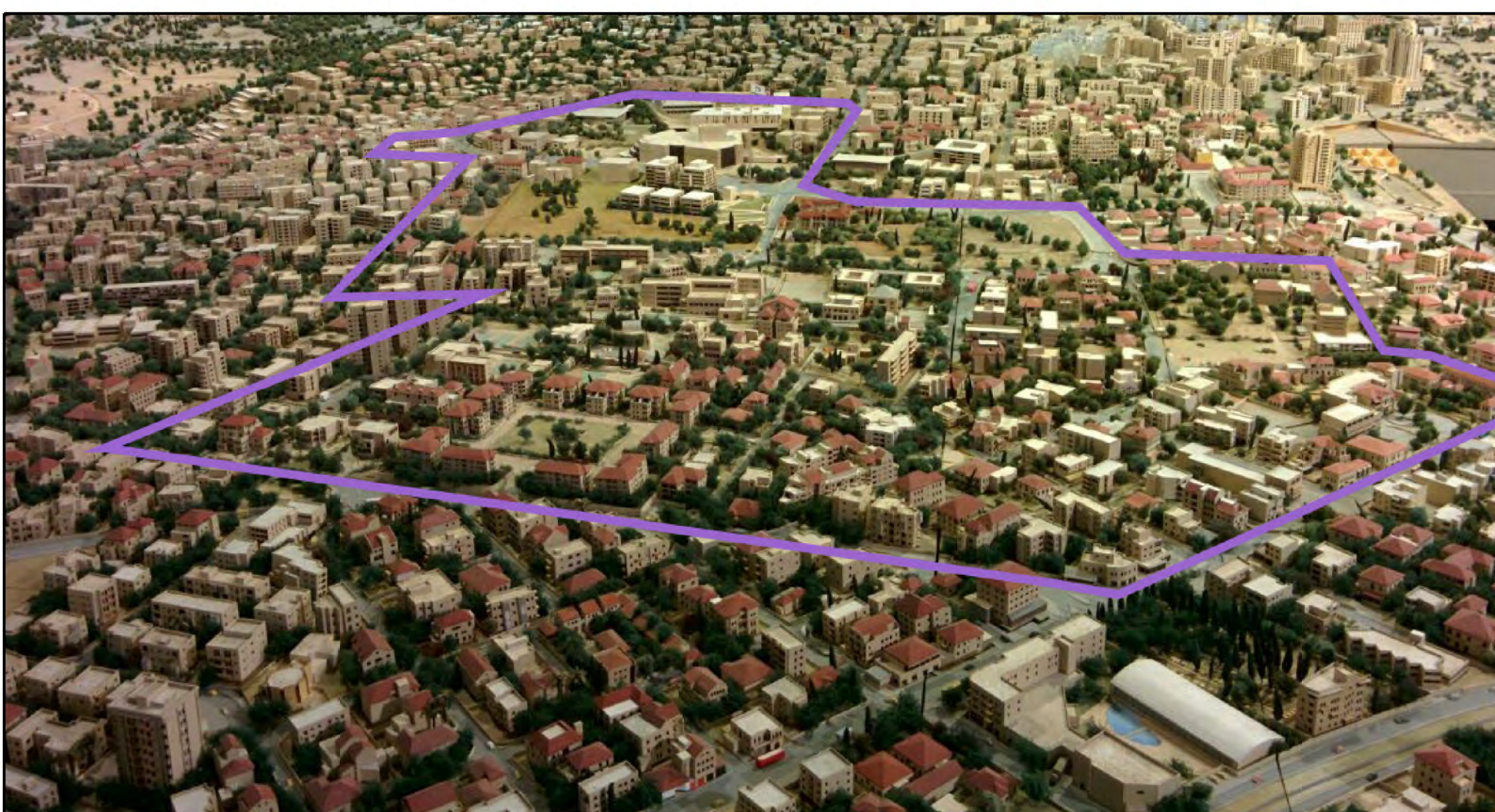


יש בטכונה שטחים ציבוריים רבים שמרובים יחד וחולקים דפנות משותפות אך רובם מוגדרים כגשתי ואפשרים



לכאורה:
רצף שטחים פתוחים
שפע מוסדות ציבור

בפועל: גדרות ושערים
סגירות ומחסומים
מחסור במקומות מפגש

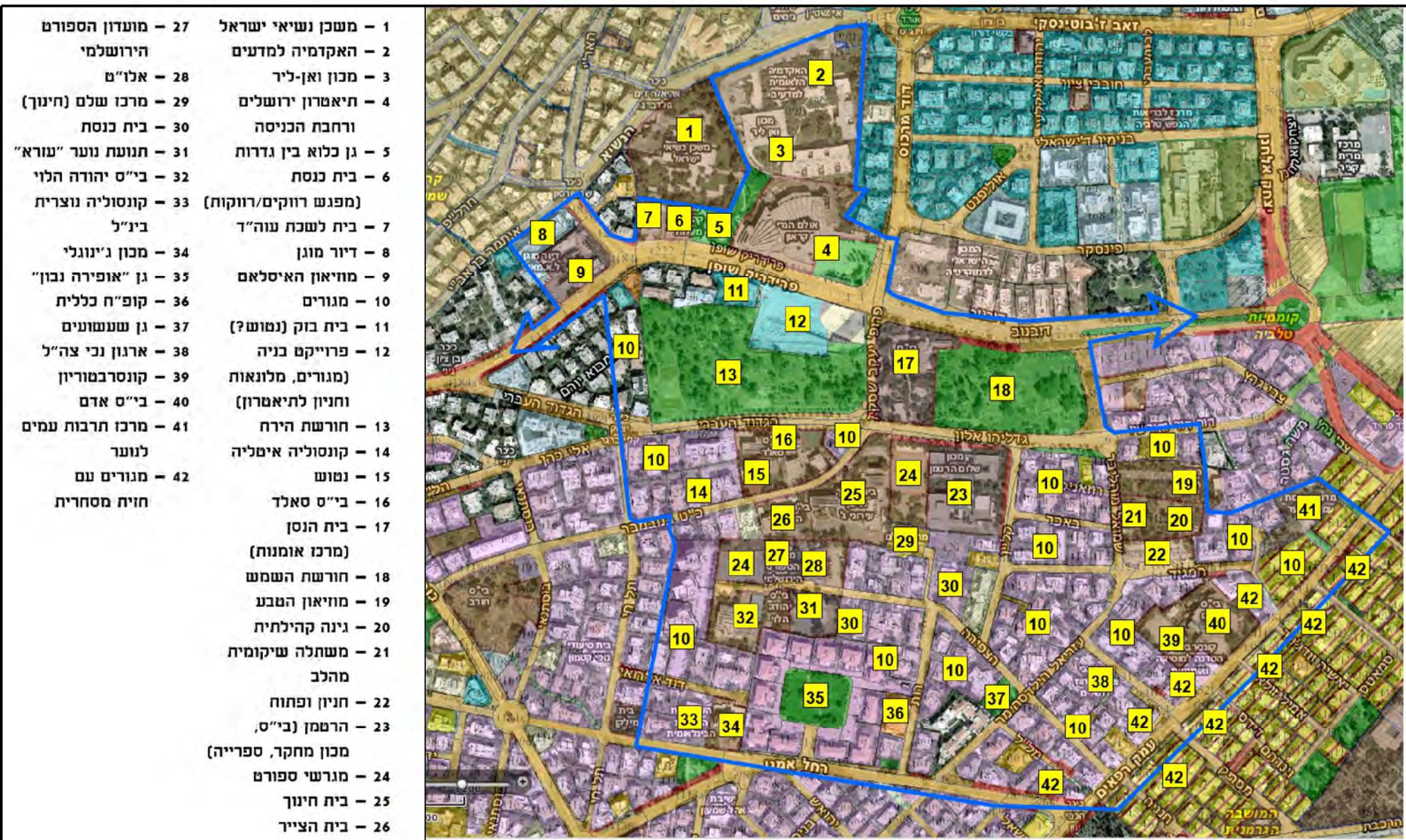


לכאורה: שכונה ירוקה, בפועל: בניה פרטית הפכה
מפתוחה ומשתפת



בבחינת המרכיבים הפרטיים בשכונה זהו כן רוב השכונה מאופיינת בבניה ששה שנה שבה ישן גדרות ומסות וגנות המוסדות לראות השכונה כירוקה וסגורה ומשתפת שכן לפחות במידה מסוימת לקח מן המרחב הציבורי לעומת זאת בבניה חדשה יותר (שנה 90-) נעשה בשכונה, למשל במתחם כבי' א' אפילו (רוב חיים בלאו) ישן גדרות גבוהות הוצרת הפרדה חדר בין השטח הציבורי לפרט ואין רשות לשלד הציבורי של השכונה

לכאורה: מגוון מוסדות חינוך, (כמעט) לכולם יש יצוג
בפועל: מרחב ציבורי מדיר במקום מכיל ומעודד מגוון



אז מי מדיר את מי ומאיפה?

התנגדות לבניה פרטית
שתאפשר הקמת חניון לבני התאטרון



רחוב שפרן
לדור לא אונא
ואת המאשר
מערב לציבור

באים, דוקרים, הולכים

כיום לאחר את המרכיבים שמדירים אוכלוסיות מסוימות ממקומות מסוימים התחלת לבחון, כל מרכיב בנפרד, איזה קבוצות אוכלוסיה הוא משרת ואילו הוא אינו משרת

התמקדות בקבוצות ספציפיות המודרות משימושים שונים במרחב הציבורי לא הצליח את התמונה המלאה במקרה של המרחב שלנו

אוכלוסיה מגוונת (יחסית)
מתמינת לפי קבוצות הדמוגים
מבקרית ביעד - ויצאת חזרה

מקרא

- ילדים (כללי)
- ילדים דתיים
- נוער (כללי)
- נוער דתי
- מבוגרים (כללי)
- מבוגרים דתיים
- קשישים
- מיעוטים
- נכים

לכאורה: רחוב מסחרי לכולם
בפועל: אוכלוסיה הומוגנית
רנטה גבוהה, אין מגוון



קטגוריה	ממוצע גנות עירייה	ירושלים	אחוז שטח (אזור)
אשכול תחבורה כלכלי	16	4	400%
ליל חופשי	30.5	23	173%
מסל 16 שנות לימוד	47%	21.50%	216%
אקדמאים	38%	16.20%	232%
מקצועות חופשיים וטכניים	22%	18.10%	124%
מנהלים	10%	4.50%	224%
ממוצע נכונות למשק בית	2.55	3.7	69%
דורות בבנות	55%	59.30%	93%
דירה בשכירות	36%	32.40%	110%

האמנם זו המגוון הירושלמי?

